



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 1089 D. S. S.
13.06.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 170 13.06.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind bursele de mărfuri.*
(Bp. 170/2005)

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se stabilește modul de înființare, organizare și funcționare a burselor de mărfuri.

Potrivit *Expunerii de motive*, propunerea legislativă este structurată pe șapte capitole care tratează, într-o succesiune logică, principiile generale ce guvernează bursele de mărfuri, condițiile de constituire ale unei burse de mărfuri, modul de funcționare, modul de desfășurare a activității membrilor unei burse de mărfuri, organizarea piețelor administrate de o bursă de mărfuri, consecințele nerespectării normelor instituite prin lege sau prin reglementările burselor de mărfuri, precum și aspecte referitoare la supravegherea și controlul activității desfășurate de o bursă de mărfuri și de membrii ei.

Propunerea legislativă este menită să acopere vidul legislativ din materia bursele de mărfuri, vid generat prin intrarea în vigoare a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, care abrogă *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2002 privind piețele reglementate de mărfuri și instrumente financiare derivate*. Legea nr. 297/2004 nu conține norme juridice referitoare la bursele de mărfuri, referindu-se exclusiv la piețele reglementate de instrumente financiare.

II. Propuneri și observații

1. Precizăm, în primul rând, că legislația secundară a Uniunii Europene reglementează în cea mai mare parte activitatea și organizarea *burselor de valori mobiliare*. În ceea ce privește funcționarea *burselor de mărfuri*, acestea nu sunt reglementate la nivel comunitar.

Explicația rezidă în faptul că *bursele de mărfuri spot* sunt depășite din punct de vedere istoric, fiind înlocuite de *bursele la termen cu produse derivate* (care intră însă în cadrul pieței de capital), în timp ce, pentru *tranzacțiile la disponibil*, instituția bursei de mărfuri a devenit inutilă odată cu apariția mijloacelor de comunicație și a tehnicilor moderne de marketing.

2. Referitor la această inițiativă legislativă, menționăm că există o serie de aspecte care pot ridica dificultăți în practică, în special cerințele foarte stricte privind capitalul și acționariatul (de ex. art. 5 alin. (1) lit. e) care prevede un nivel minim al capitalului social de 1 milion Euro), precum și posibilitatea instituirii, în aceste condiții, a unei poziții monopolistice pe piața bursei de mărfuri.

Prin urmare, propunem o serie de completări care ar putea spori flexibilitatea sistemului complex și rigid al acestei propuneri, prin introducerea unor instituții suplimentare: *operatorii bursieri* și organizarea unor *piețe bursiere ad-hoc*.

Astfel, propunem următoarele completări:

Art. 1 alin. (1) se reformulează și va avea următorul cuprins:

"Prezenta lege stabilește modul de înființare, organizare și funcționare a bursei de mărfuri, a operatorilor bursieri și a piețelor bursiere ad-hoc."

De asemenea, este necesar să se introducă un nou capitol care să se intituleze *"Operatorii bursieri și piețele bursiere ad-hoc"*, cu următorul conținut:

"Art. (..) - Operatorii bursieri reprezintă persoanele juridice care au înscrise în obiectul lor de activitate constituirea, organizarea, administrarea și operarea de piețe bursiere de mărfuri.

Art. (..) - Tipurile de operațiuni și produsele tranzacționabile pe piețele bursiere administrate de operatori bursieri sunt aceleași ca și în cazul bursei de mărfuri.

Art. (..) - Funcționarea piețelor bursiere administrate de operatori bursieri este reglementată prin regulamente și proceduri emise de operatorii bursieri, care pot fi consultate liber de către public.

Accesul la piețe este liber pentru comercianți și nediscriminatoriu.

Operatorii bursieri vor asigura corectitudinea operațiunilor, respectarea regulilor de concurență și de transparență a operațiunilor derulate pe piețele administrate.

Rezultatele operațiunilor derulate vor fi făcute cunoscute publicului.

Neîndeplinirea condițiilor de mai sus atrage răspunderea penală și materială a persoanelor responsabile.

Art. (..) - Comercianții pot introduce ordine și negocia direct sau prin intermediari, inclusiv intermediari autorizați cu funcție de brokeri, pe piețele bursiere administrate de operatori bursieri.

Toți utilizatorii piețelor bursiere administrate de un operator bursier vor semna cu acesta un protocol în baza căruia:

- se confirmă cunoașterea și respectarea regulilor piețelor utilizate;*
- se nominalizează persoanele împuternicite să opereze în sistem;*
- se atestă de către operator calificarea persoanelor împuternicite să opereze în sistem;*
- se acceptă sistemul de garanții impuse de regulile de decontare ale sistemului;*
- se acceptă sistemul de atestare a calității produselor și de depozitare, specific fiecărei piețe;*
- se acceptă contractele standard specifice fiecărei piețe.*

Art. (..) - Suportul de tranzacționare pe piețele bursiere administrate de operatori bursieri poate fi asigurat prin tehnici de strigare liberă sau prin suport electronic, inclusiv cu acces de la distanță.

Art. (..) - Autoritățile publice și agenții economici privați pot organiza, administra și opera ocazional sau periodic, în propria lor răspundere, direct sau în baza unui contract de prestări de servicii cu

operatori profesioniști, piețe ad - hoc de mărfuri, cu o durată limitată în timp.

Normele de aplicare cu privire la respectivele piețe sunt cele enunțate în articolele de mai sus ale acestui capitol privitoare la piețele bursiere administrate de operatori bursieri.

Art. (...) - Operatorii bursieri, piețele bursiere administrate de aceștia și piețele bursiere ad - hoc vor fi înregistrate la Camera de Comerț și Industrie a României, care va emite proceduri speciale în acest scop."

3. La **art. 1 alin. (1)** al propunerii se stipulează: *"Prezenta lege stabilește modul de înființare, organizare și funcționare a bursei de mărfuri"*.

Având în vedere acest aspect, propunem să se introducă în inițiativa legislativă un articol prin care să se menționeze modul de înființare a bursei de mărfuri, respectiv instituția care autorizează bursele de mărfuri reglementate de prezenta lege și condițiile de autorizare și funcționare.

La **alin. (2)** al aceluiași articol considerăm că este necesar să se revadă sintagma *"administrează piețe de interes public"* având în vedere că la **art. 4 alin. (1)** se utilizează noțiunea *"administrarea piețelor organizate"*, în timp ce la **art. 3** la definirea *"bursei de mărfuri"* se utilizează noțiunea *"piețele dezvoltate de burse de mărfuri"*, iar Legea nr. 297/2004 privind piața de capital utilizează noțiunea de *"piețe reglementate"*.

4. De asemenea, nu sunt definite noțiunile noi utilizate, cum sunt *"piețele dezvoltate de burse de mărfuri"*.

Totodată, având în vedere că în textele propuse se utilizează noțiuni diferite, să se analizeze prevederile de la **art. 1 alin. (2)**, **art. 2 alin. (1)**, **art. 4** și definiția *"bursei de mărfuri"* prezentată la **art. 3**.

De exemplu, la **art. 2 alin. (1)** se menționează că *"bursele de mărfuri sunt organisme cu putere de autoreglementare"*, în timp ce potrivit art. 3 *"bursa de mărfuri este societatea comercială pe acțiuni."*

5. Potrivit prevederilor **art. 1 alin. (2)** din propunerea legislativă bursele de mărfuri asigură condiții centralizate de negociere pentru vânzări și cumpărări la vedere ori la termen pe piața la disponibil având ca obiect:

- bunuri fungibile și mobile prin natura lor sau bunuri fungibile și mobile prin anticipație, precum și orice alte bunuri calificate de către bursa de mărfuri ca fiind tranzacționabile;

- titluri reprezentative pe mărfuri, de tipul recipisei de depozit și al warrantului, al conosamentului și altor asemenea, agreate și calificate de bursa de mărfuri;

iar potrivit **art. 3** pe piața de disponibil se efectuează *"tranzacții cu contracte spot și forward"*.

Ținând cont de prevederile din Anexa I secțiunea C pct. 7 cu privire la categoriile de instrumente financiare din Directiva nr. 39/2004 potrivit cărora sunt considerate instrumente financiare *opțiunile, contractele forward, swap-urile și "orice alte contracte derivate în legătură cu mărfurile care pot fi decontate fizic și care nu au fost menționate la pct. 6 din aceeași anexă și care nu sunt încheiate pentru scopuri comerciale, care au caracteristicile altor instrumente financiare derivate având în vedere că acestea sunt compensate și decontate prin intermediul unor case de compensare recunoscute sau sunt subiect al apelurilor regulate în marje"*, considerăm că:

- pe piețele la disponibil nu se pot efectua tranzacții cu contracte forward sau cu alte instrumente financiare care au caracteristicile precizate în Directiva nr. 39/2004;

- efectuarea de operațiuni cu instrumente financiare de natura *swap-urilor* și contractelor *forward*, care nu sunt încheiate pentru scopuri comerciale, intră sub incidența Directivei nr. 39/2004. Potrivit prevederilor acestei directive, prestarea de servicii de investiții financiare se poate efectua de firme investiții (societăți de servicii de investiții financiare reglementate de Legea nr. 297/2004).

Având în vedere aspectele menționate, apreciem că tranzacțiile cu contracte forward nu se pot efectua pe piața la disponibil administrată de o bursă de mărfuri, decât în măsura în care aceste instrumente nu sunt standardizate și au un suport comercial, fiind încheiate de către producători sau procesatori de mărfuri în scopuri de hedging, pentru protejarea împotriva unor riscuri.

6. Potrivit dispozițiilor **art. 1 alin. (3)** *"bursele de mărfuri pot deține participări unice la un operator de piață cu condiția îndeplinirii de către bursa de mărfuri a condițiilor de capital și de structură a acestuia solicitate pentru autorizarea operatorului de piață"*. Menționăm că propunerea legislativă nu definește noțiunea de *"participare unică"*.

Având în vedere prevederile art. 126 și art. 129 din Legea nr. 297/2004 conform cărora structura acționariatului, identitatea și integritatea acționarilor deținând 5% din drepturile de vot ale operatorului

de piață vor fi stabilite de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare (CNVM), considerăm că alineatul menționat ar trebui eliminat.

7. Menționăm că se impune reanalizarea dispozițiilor propunerii și corelarea acestora cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002*, în considerarea rolului și atribuțiilor pe care le are Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (2) din statut, și anume: *"CNVM reglementează și supraveghează piața de capital, piețele reglementate de mărfuri și instrumente financiare derivate precum și instituțiile și operațiunile specifice acestora."*

În plus, precizăm că rolul și competența CNVM de a reglementa, autoriza, supraveghea, controla și aplica sancțiunile prevăzute de lege sunt în mod detaliat reglementate și în Legea nr. 297/2004.

Ținând cont de prevederile art. 1 alin. (2) din Statutul CNVM, potrivit cărora reglementarea și supravegherea piețelor reglementate de mărfuri este atribuția CNVM, considerăm că propunerea legislativă privind bursele de mărfuri ar trebuie să aibă în vedere înlocuirea tuturor prevederilor din Statutul CNVM referitoare la piețele reglementate de mărfuri cu prevederi referitoare la sistemele alternative de tranzacționare.

Întrucât instrumentele financiare derivate sunt definite în Legea nr. 297/2004 ca reprezentând o categorie a instrumentelor financiare ce intră implicit sub incidența acestei legi, considerăm că pentru consecvență, prin propunerea legislativă trebuie să se elimine referințele la atribuțiile CNVM definite în Statutul CNVM prin sintagma *"piețele reglementate de mărfuri și instrumente financiare derivate"*, deoarece reglementarea și supravegherea piețelor de mărfuri sunt tratate de propunerea legislativă în cauză, iar reglementarea și supravegherea piețelor de instrumente financiare derivate este inclusă în atribuțiile CNVM ce decurg din Legea nr. 297/2004.

8. Considerăm că este necesară reanalizarea și reformularea prevederilor propunerii legislative care dau în competența Camerei de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București (CCIR) atribuția de a aviza sau de a retrage avizul dat pentru regulamentele bursei de mărfuri (potrivit art. 5 alin. (1) lit. j) din propunere și art. 29 alin. (1) liniuța a treia), de a decide în cazul contestării aplicării sancțiunii de suspendare sau de excludere pronunțată de consiliul de administrație al bursei de mărfuri (potrivit art. 8 alin. (2) din propunere), de a cere verificarea evidențelor tranzacțiilor și ale contractelor (potrivit art. 28 alin.

(1) din propunere) și de a controla și sancționa bursele de mărfuri, membri acționari, membri afiliați, societățile de brokeraj și clienții bursei (potrivit art. 29 din propunere).

Instituirea unei astfel de atribuții în sarcina CCIR trebuie corelată cu dispozițiile art. 1 alin. (1) din *Decretul - Lege nr. 139/1990 privind camerele de comerț și industrie din România*, conform cărora camerele de comerț și industrie sunt "*organizații autonome*" ale comercianților, recunoscute de Guvern, "*destinate promovării intereselor membrilor lor pentru dezvoltarea comerțului și industriei, corespunzător cerințelor economiei de piață*".

Prin urmare, regimul juridic al camerelor de comerț și industrie nu este de autoritate publică, statutul lor fiind acela de organizații autonome ale comercianților.

9. Dat fiind că prin prezenta propunere legislativă nu a fost stabilită o reglementare specială pentru noțiunea de "*operator de piață*" este necesară stabilirea unor distincții, în raport cu dispozițiile art. 124 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, în cadrul cărora operatorul de piață a fost definit pentru *piețele reglementate de instrumente financiare* nu și pentru bursele de mărfuri, în sensul în care acestea au fost definite în **art. 3** din propunere.

Totodată, este necesară definirea noțiunii de *marfă*, dat fiind că, pe de o parte, în cadrul prevederilor art. 4 alin. (1) pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2002 această noțiune era în mod expres definită, iar, pe de altă parte, dispozițiile art. 1 alin. (4) și (5) se referă la difuzarea de către bursele de mărfuri, de informații despre "*prețul de piață pentru mărfuri, produse și subproduse*" către "*consumatorii de mărfuri, servicii sau lucrări*".

Este necesară corelarea precizării din cadrul definiției "*pieței mixte*", referitoare la "*trecerea unei mărfuri sau a unui produs de pe piața licitațiilor pe piața de disponibil*" cu definițiile date noțiunilor de "*pieță a licitațiilor*", care nu se referă expres la "*produse*" și, respectiv, de "*pieță la disponibil*", care nu se referă expres la "*mărfuri*".

10. La **art. 3** la definiția "*societate de brokeraj*", **art. 13 alin. (1)** și în tot textul propunerii legislative să se revadă noțiunea de *intermediar profesionist*, având în vedere că nici un intermediar autorizat nu poate fi neprofesionist.

Totodată, având în vedere că, potrivit dreptului comun în materie, societățile comerciale sunt persoane juridice, apreciem că este necesară

eliminarea sintagmei "*persoană juridică*" din cadrul definiției noțiunii de "*membru acționar*" de la **art. 3** din propunere.

11. Propunem să se revadă **art. 4 alin. (3)** deoarece din textul propus rezultă că *bursa de mărfuri* poate să desfășoare și activități comerciale (comercializarea sistemelor informatice specifice burselor de mărfuri).

Să se analizeze textul **art. 4 alin. (3)** și al **art. 19** și să se reformuleze astfel încât să rezulte clar cine poate organiza seminarii și cursuri.

12. Să se reformuleze **art. 5 alin. (1) lit. e)** astfel: "*capitalul social va fi echivalentul în lei a cel puțin 1.000.000 euro, stabilit pe baza cursului de schimb al pieței valutare, comunicat de Banca Națională a României, din data subscrierii.*"

Considerăm necesar modificarea lit. f) a aceluiași articol astfel: "*nivelul minim al capitalului social scris, trebuie vărsat, în totalitate, la momentul constituirii.*" De asemenea, să se menționeze dacă tot capitalul trebuie vărsat în formă bănească.

13. Dat fiind că între *drepturile* menționate la **art. 6** din propunerea legislativă este prevăzut doar dreptul de a negocia și de a încheia tranzacții pe piața la disponibil, pe piața mixtă și/sau de a negocia și de a încheia contracte pe piața licitațiilor și/sau creanțelor", considerăm că este necesară reanalizarea și reformularea dispozițiilor **art. 8 alin. (1)**, deoarece acest drept poate înceta la cererea membrului bursei, însă nu și "*prin suspendarea dreptului de tranzacționare*", încetarea presupunând stingerea dreptului, în timp ce suspendarea afectează temporar exercitarea acestuia.

14. La **art. 10 alin. (3)** din propunere este necesară precizarea expresă a "*abaterilor grave*" care atrag suspendarea drepturilor prevăzute la **alin. (2) lit. g) - k)** al aceluiași articol.

Este necesară reanalizarea, din punct de vedere terminologic a **art. 10 alin. (2) lit. a)** și ale **art. 12**, din perspectiva reglementărilor referitoare la legea tratatelor, și în general la dreptul internațional public (exemplificăm în acest sens dispozițiile art. 11 din Constituția României, republicată, precum și cele ale Legii nr. 590/2003 privind tratatele).

La **art. 10 alin. (2) lit. c)** și la **art. 14** din propunerea legislativă, considerăm că stabilirea "*capitalului minim necesar pentru a presta servicii de brokeraj*" trebuie să se facă prin reglementare la nivel de lege, unitar pentru destinatarii legii, cuantumul capitalului social minim neputând fi

determinat prin regulamente ale burselor, în temeiul puterii de autoreglementare a acestora.

15. La **art. 11 alin. (2)** este necesară precizarea expresă a persoanei/persoanelor cărora li se pot delega atribuțiile președintelui consiliului de administrație.

16. Semnalăm că redactarea prevederilor **art. 20 lit. d)** și **lit. e)** este pleonastică, fiind necesară reformularea acestora, având în vedere că *negocierea de cereri și oferte în mod discreționar*, de către brokeri semnifică lipsa acordului clienților sau neconformarea față de instrucțiunile acestora.

17. Este necesară reanalizarea și reformularea prevederilor **Capitolului V** pentru următoarele argumente:

- dispozițiile **art. 24** enumeră faptele pentru care se preconizează a se aplica sancțiuni, fără a stabili forma răspunderii juridice și regimul juridic aplicabil acestor sancțiuni, iar **art. 25** enumeră sancțiunile fără a le individualiza, în raport cu faptele pentru care se aplică, în funcție de gradul de pericol social, natura și gravitatea faptei;

- nu se precizează termenul în care se va face comunicarea deciziilor de sancționare și nici termenul în care aceste decizii pot fi atacate;

- având în vedere natura raporturilor juridice existente între bursele de mărfuri și membri acționari, membri afiliați acesteia și societățile de brokeraj, apreciem că se impune acordarea competenței constatării faptelor ilicite și aplicării sancțiunilor unei autorități administrative autonome (în același sens menționăm și prevederile Capitolului VII din Ordonanța Guvernului nr. 69/1997 privind bursele de mărfuri, precum și cele ale Titlului VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2002).

De asemenea, la **art. 25 alin. (1) lit. a)** apreciem că este necesar ca modificarea cuantumului amenzilor să fie dată în competența aceleiași autorități.

- în situația în care sancțiunile prevăzute la art. 25 alin. (1) ar avea natura juridică a unor sancțiuni contravenționale, urmează, în funcție de intenția de reglementare, a se delimita sancțiunea contravențională principală, respectiv amenda contravențională, de cele complementare.

De asemenea, constatarea faptelor și aplicarea sancțiunilor, stabilirea destinației sumelor provenite din amenzi, exercitarea căilor de atac, precum și executarea sancțiunilor contravenționale urmează a fi guvernate de dreptul comun în materie, respectiv *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*

privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, mai arătăm că, în vederea reparării integrale a prejudiciului, partea prejudiciată are deschisă calea procedurii arbitrajului ori cea judiciară, astfel încât apreciem că se impune reanalizarea prevederilor **art. 25 alin. (5)** referitoare la utilizarea sumelor provenite din amenzi pentru despăgubirea părții prejudiciate.

- pentru reglementarea unitară a materiei, propunem inserarea prevederilor **art. 27 alin. (2) și (3)** și ale **art. 29 alin. (1) liniuțele a 3-a și a 4 - a** în cadrul Capitolului V - Răspunderi și sancțiuni.

18. Menționăm că este necesară reanalizarea dispozițiilor **Capitolului VI** care reglementează în mod imperativ soluționarea litigiilor de către Camera arbitrală a bursei de mărfuri, în raport cu prevederile Cărții a IV-a din Codul de procedură civilă și cu Regulile de procedură ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional, de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României care statuează principiul că *jurisdicția arbitrală se exercită numai pe baza convenției părților*. Astfel, potrivit prevederilor art. 340 din Codul de procedură civilă "*Persoanele care au capacitatea deplină de exercițiu al drepturilor pot conveni să soluționeze pe calea arbitrajului litigiile patrimoniale dintre ele, în afară de acelea care privesc drepturi asupra cărora legea nu permite a se face tranzacție*", iar potrivit dispozițiilor art. 341 alin. (1) din același cod "*Arbitrajul se organizează și se desfășoară potrivit convenției arbitrale*".

De asemenea, menționăm că date fiind raporturile juridice dintre bursa de mărfuri și membrii acționari sau afiliați ori societățile de brokeraj și în vederea asigurării independenței și imparțialității în activitatea de soluționare a litigiilor, ar putea fi avută în vedere, ca eventuală soluție legislativă, acordarea competenței de soluționare a litigiilor pe calea arbitrajului unei alte entități decât Camera arbitrală a bursei de mărfuri.

19. La **art. 27 alin. (1) lit. a)** considerăm că este necesar ca referirea la "*manipularea*" prețurilor tranzacțiilor să fie completată cu definirea acestei noțiuni. Precizăm că în cadrul reglementării abuzului de piață, prevederile art. 244 alin. (5) din Legea nr. 297/2004 dau definiția legală a "*manipulării pieței*".

20. La **art. 30** propunem inserarea unor prevederi referitoare la organul competent să dispună sancțiunile expres prevăzute, precum și completarea enumerării sancțiunilor cu aceea a *nulității actelor juridice*

încheiate cu încălcarea dispozițiilor legii. De asemenea, apreciem că este necesară circumstanțierea condițiilor în care intervine dizolvarea legală a societăților de bursă sau de brokeraj, cu observarea cazurilor și condițiilor în care operează, potrivit dreptului comun, dizolvarea legală a societăților de bursă sau de brokeraj, cu observarea cazurilor și condițiilor în care operează, potrivit dreptului comun, dizolvarea legală a societății comerciale pe acțiuni (art. 228 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată).

Cele două societăți de bursă care au parcurs integral sau parțial procesul de autorizare la CNVM în baza legislației anterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2002) și societățile de brokeraj ale membrilor acționari ai celor două burse dispun de un termen de 18 luni, până la 29.01.2006, acordat prin art. 287 al Legii nr. 297/2004 pentru a se încadra în prevederile acestei legi.

Încadrarea lor în prevederile Legii nr. 297/2004 constituie o obligație, potrivit articolului menționat. Pe de altă parte, art. 30 al propunerii legislative stabilește obligația, pentru societățile de bursă și societățile de brokeraj, de a se încadra în prevederile acestei noi legi în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare.

Considerăm că cele două termene trebuie corelate pentru a se da posibilitatea entităților vizate de a opta și de a se restructura în deplină egalitate pentru a activa fie pe piața de capital (ca operatori de piață, respectiv intermediari), fie pe piețele ce fac obiectul noii legi (ca burse de mărfuri, respectiv societăți de brokeraj, așa cum le definește inițiativa legislativă).

21. Referitor la textul propunerii legislative, este necesară actualizarea denumirii "*Ministerul Industriilor și Resurselor*", având în vedere că prevederile art. 16 din *Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare*, au abrogat expres *Hotărârea Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriilor și Resurselor*.

22. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice* prevede la art. 12 lit. f) că autoritățile contractante care desfășoară activități relevante în sectoarele de utilități publice au dreptul de a achiziționa produse cotate și tranzacționate la bursele de mărfuri recunoscute oficial.

Precizăm că legislația națională în materia achizițiilor publice asigură transpunerea completă a aquis-ului comunitar referitor la acest domeniu, Comisia Europeană exprimând, în mod oficial, aprecieri asupra modului în care s-a derulat, cel puțin în plan legislativ, procesul de transpunere a directivelor europene.

Prevederile referitoare la posibilitatea autorităților contractante de a achiziționa produse cotate și tranzacționate prin bursele de mărfuri sunt menținute și în noile directive - art. 40 alin. (3) lit. h) din Directiva 2004/17/EC și art. 31 alin. (2) lit. c) din Directiva 2004/18/EC.

Având în vedere cele de mai sus și pentru a evita introducerea unor reglementări paralele care ar putea conduce la încălcarea aquis-ului comunitar în domeniu, propunem modificarea prevederilor de la **art. 21 alin. (5)**, după cum urmează:

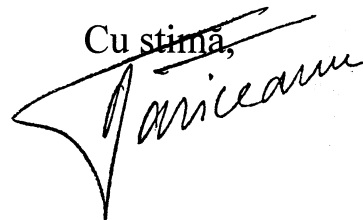
"(5) În cazul în care autoritățile contractante achiziționează produse, servicii sau lucrări prin intermediul bursei de mărfuri, acestea din urmă au obligația de a respecta prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice atunci când aplică procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică în numele autorităților contractante respective."

23. Considerăm că este necesar să se evidențieze în propunerea legislativă și în Expunerea de motive o delimitare netă între piața la disponibil, piața licitațiilor și piața creanțelor reglementate de inițiativa legislativă, pe de o parte, și piața de capital care face obiectul Legii nr. 297/2004 pe care se tranzacționează instrumentele financiare definite în această lege armonizată cu directivele Uniunii Europene.

24. La promovarea prezentei propuneri legislative, în funcție de intenția de reglementare, ar putea fi avută în vedere și reglementarea unor aspecte, cum ar fi: problematica insolvenței bursei de mărfuri, reorganizarea judiciară și lichidarea lor, stabilirea expresă a condițiilor de acces la bursă pentru clienți, inserarea unor dispoziții tranzitorii prin care să se acorde termene precise în care bursele de mărfuri să-și poată constitui capital social minim necesar, problema compensărilor și decontărilor tranzacțiilor, includerea unor prevederi speciale aplicabile bursei de mărfuri și societăților de brokeraj din statele membre ale Uniunii Europene, în vederea transpunerii în practică a angajamentelor României referitoare la libera circulație a serviciilor și a capitalurilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la punctul II.**

Cu stima,


Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae Văcăroiu**

Președintele Senatului